

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 3440 PROT. 90770 DEL 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24 giugno, alle ore 10.00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/B1 - SSD BIO/08 Antropologia.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4496 PROT. 118921 del 31/05/2019:

COMPONENTE: Prof. David Caramelli – Università degli Studi di Firenze;

COMPONENTE: Prof.ssa Carla Maria Calò –Università degli Studi di Cagliari;

COMPONENTE: Prof.ssa Olga Rickards –Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Olga Rickards, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Carla Maria Calò.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3440 del 23/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 32 del 23/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'*allegato 1*, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 8 luglio alle ore 10.00 sempre in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 16 luglio 2019 alle ore 11.00 presso la Biblioteca di Antropologia del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, sede di Via Selmi 3 (III piano) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12.00 la seduta viene tolta.

Cagliari, 24/06/2019

PRESIDENTE Prof.ssa OLGA RICKARDS

COMPONENTE Prof. DAVID CARAMELLI

SEGRETARIO Prof.ssa CARLA MARIA CALO'



ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/B1 - SSD BIO/08 Antropologia, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Olga Rickards – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

COMPONENTE: Prof. David Caramelli – Università degli Studi di Firenze;

SEGRETARIO: Prof.ssa Carla Maria Calò – Università degli Studi di Cagliari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

	Fino a un massimo di punti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero Punti 5 per attività attinente al SSD BIO/08, punti 2 per attività non attinente al SSD BIO/08	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (attinente al settore BIO/08) <ul style="list-style-type: none"> • Corsi Universitari (lauree triennali, magistrali): 1 punto per ogni annualità di corso o modulo di almeno 20 ore tenuto come titolare • Incarico di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca internazionali (0,5 punti per ogni incarico) e/o nazionali (0,2 punti per ogni incarico) • Attività didattica integrativa di corsi post laurea magistrale/specialistica (0,1 per ogni attività) • Tutoraggi di tesi di Laurea Magistrale, Specialistica o di dottorato (0.1 per ogni tesi) 	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • borse post dottorato, assegni di ricerca, RTDa, 1 punto per anno • periodi all'estero di almeno un mese continuativo (0,2 per periodo) 	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • Punti 2 per ogni progetto finanziato per importi uguali o superiori a 20,000 euro su base della revisione tra pari di cui il candidato risulta coordinatore. • Punti 1 per ogni progetto finanziato su base della revisione tra pari di cui il candidato risulta coordinatore o responsabile di unità. • Punti 2 per coordinamento o direzione di gruppi di ricerca • punti 0,4 per partecipazione a progetti 	11
Relatore a congressi, convegni o seminari nazionali e internazionali	6

<ul style="list-style-type: none"> • Punti 1 per ciascuna presentazione orale a congressi internazionali • Punti 0,5 per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali • Punti 0,3 per seminari presso Enti di Ricerca 	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, incluse affiliazioni ad accademie di riconosciuto prestigio scientifico nel settore	3
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 2 per affiliazioni ad accademie di riconosciuto prestigio scientifico nel settore • Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento 	

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

A) Pubblicazioni scientifiche presentate

fino ad un massimo di punti 40

B) Produzione scientifica complessiva

fino ad un massimo di punti 20

A) A ciascuna pubblicazione presentata verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

	Fino a un massimo di punti
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	0,4 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando	0,3 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (verrà utilizzata la suddivisione in quartili secondo WOS): <ul style="list-style-type: none"> • Articoli su riviste con IF nel primo quartile (punti 0,3) • Articoli su riviste con IF nel secondo quartile (punti 0,2) • Articoli su riviste con IF nel terzo quartile (punti 0,1) • Articoli su riviste con IF nel quarto quartile (punti 0,05) 	0,3 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto se autore prevalente in riviste con IF > 10 • 0,8 punti se autore prevalente in riviste con IF compreso tra 5 e 10 • 0,7 punti se autore prevalente in riviste con IF compreso tra 2 e 5 • 0,2 punti se autore prevalente in riviste con IF minore di 2 <p>Per autore prevalente si intende l'apporto come primo/ultimo (o co-primo/co-ultimo) autore o corresponding (o co-corresponding). Se il candidato non è autore prevalente il punteggio viene dimezzato.</p>	1 per ciascuna pubblicazione

La commissione inoltre valuterà:

B) La produzione scientifica complessiva:

	Fino a un massimo di punti
5. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della	12

<p>stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</p> <p>La produzione scientifica del candidato verrà valutata sulla base dei dati reperibili in Scopus, a decorrere dalla data della prima pubblicazione.</p>	
<p>6. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei seguenti (calcolati su Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni (massimo 4 punti) • H index (massimo 4 punti) 	8

PRESIDENTE Prof.ssa Olga Rickards

COMPONENTE Prof. David Caramelli

SEGRETARIO Prof.ssa Carla Maria Calò

Carla Maria Calò

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 3440 PROT. 90770 DEL 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. David Caramelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/08 ANTROPOLOGIA (settore concorsuale 05/B1), presso l'Università di Firenze, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Carla Maria Calò.

Si allega alla presente copia di documento di identità.

In fede

Luogo e data
Firenze, 24/06/2019

Il Prof. David Caramelli



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 3440 PROT. 90770 DEL 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Olga Rickards, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/08 ANTROPOLOGIA (settore concorsuale 05/B1), presso l'Università di Roma 2 "Tor Vergata", dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Carla Maria Calò.

Si allega alla presente copia di documento di identità.

In fede

Roma, 24/06/2019

Prof.ssa Olga Rickards

